



**UCHWAŁA NR XXIV/199/2025
RADY MIEJSKIEJ W BARLINKU**

z dnia 19 grudnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Burmistrza Barlinka**

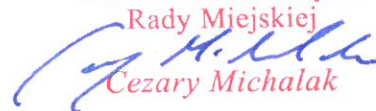
Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Barlinka wniesioną przez osobę fizyczną, zarejestrowaną pod numerem 18227/2025 w sprawie przydziału mieszkań socjalnych uznaje się skargę **za bezzasadną** z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Barlinku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi i przekazania treści niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej


Cezary Michalak

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (K.p.a.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do treści art. 229 pkt 3 K.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

W myśl art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 K.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Skarga z art. 227 K.p.a. **jest odformalizowanym środkiem ochrony różnych interesów jednostki, nie dającym jednak żadnych podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądowo-administracyjnego.** Użyte w art. 227 K.p.a. sformułowanie "w szczególności" oznacza, iż przedmiotem skargi mogą być także inne okoliczności nie wymienione w powyższym przepisie, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu. Tego typu skarga ma charakter powszechny, przysługuje w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniw aparatu państwowego i społecznego (por. post. WSA w Warszawie z 9 lipca 2012 r.).

Dnia 29 października 2025 r. do Rady Miejskiej w Barlinku wpłynęła skarga wniesiona przez osobę fizyczną a przesłana zgodnie z kompetencjami przez Wojewodę Mazowieckiego, zarejestrowana pod numerem 18227/2025 na działalność Burmistrza Barlinka.

Na posiedzeniu w dniu 13 i 20 listopada Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją dotyczącą skargi oraz z wyjaśnieniami do ww. skargi złożonymi na piśmie przez Burmistrza Barlinka oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Barlinku. W posiedzeniu komisji w dniu 20 listopada udział wzięła także skarżąca, która udzieliła wyjaśnień do wniesionej przez siebie skargi oraz wskazała powody, przez które ww. skargę złożyła.

Przewodnicząca Komisji Skarg, wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Barlinku wystąpiła do Burmistrza Barlinka o złożenie na piśmie wyjaśnień w tej sprawie.

Z wyjaśnień Burmistrza Barlinka wynika, że:

zdaniem Gminy zawiera ona dwie odrębne części:

1. **Część uprawnioną** – dotyczącą zarzutów odnoszących się bezpośrednio do działań Burmistrza wobec skarżącej.
2. **Część nieuprawnioną** – odnoszącą się do działań Burmistrza wobec córki skarżącej.

Zgodnie z art. 221 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego:

„Skargi i wnioski można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą.”

Wobec braku oświadczenia córki skarżącej wyrażającego zgodę na wniesienie skargi w jej imieniu, należy uznać, że w tej części skarga nie spełnia wymogów formalnych i **nie powinna być rozpatrywana przez Radę.**

Zgodnie z opinią Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego, **jeżeli brak jest takiej zgody, to przedmiotem rozpatrzenia przez Radę powinna być skarga wyłącznie w zakresie, w jakim dotyczy interesu samej skarżącej.**

Jednocześnie, mając na uwadze potrzebę zachowania pełnej transparentności postępowania oraz wyjaśnienia wszystkich okoliczności sprawy, **Gmina Barlinek odniesie się również do kwestii poruszonych w części nieuprawnionej skargi**, z zaznaczeniem, że czyni to wyłącznie w tym celu, bez nadawania tej części charakteru formalnego.

W związku z powyższym, zdaniem Gminy, **do rozpoznania przez Radę pozostaje część skargi dotycząca działań Burmistrza wobec samej skarżącej** natomiast pozostałe kwestie zostaną omówione jedynie pomocniczo – dla przejrzystości sprawy.

1. Część nieuprawniona

Skarżąca podnosi niekonsekwencję działania organu, twierdząc, iż jej córka została poinformowana, że „już się na niej (liście mieszkań socjalnych) nie znajduje”, a mimo to zostały jej okazane dwa mieszkania socjalne.

W dniu **25 grudnia 2024 r.** weszła w życie **Uchwała Nr X/52/2024 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 28 listopada 2024 r.** w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Barlinek.

Zgodnie z § 68 pkt 1 powołanej uchwały:

„Osoby, które do dnia wejścia w życie niniejszej uchwały złożyły wnioski o zawarcie umowy najmu socjalnego i zostały pozytywnie zweryfikowane, zachowują miejsce na liście jako pierwsze zgodnie z ustaloną kolejnością, nie dłużej jednak niż przez sześć miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej uchwały. Po tym okresie osoby te mogą ubiegać się o zawarcie umowy najmu socjalnego lokalu na zasadach określonych niniejszą uchwałą.”

W chwili okazywania mieszkań socjalnych **córka skarżącej znajdowała się na liście osób uprawnionych do zawarcia umowy najmu socjalnego.**

2. Część nieuprawniona

Skarżąca podnosi również, iż *„zostały jej (córce Skarżącej) zaproponowane dwa mieszkania, które nie nadają się do zamieszkania z dwójką małych dzieci.”*

Córce Skarżącej przedstawiono celem oględzin dwa lokale wymagające remontu. Nie były to lokale typowane do najmu ze względu na ich stan techniczny. Zostały one wskazane **w ramach prób odnalezienia szybkiego, indywidualnego rozwiązania trudnej sytuacji mieszkaniowej.**

Propozycja miała charakter pomocowy i została oparta na deklaracji, iż przyszedł najemca przeprowadzi remont we własnym zakresie.

Zasób mieszkaniowy Gminy jest ograniczony i często nie pozwala na udzielenie pomocy natychmiast. Działania Gminy miały charakter **dobrej administracji** i wynikały z chęci udzielenia pomocy w trudnej sytuacji życiowej.

3. Ustalenia faktyczne

Gmina Barlinek przeprowadziła **wywiad środowiskowy** z mieszkańcami budynku przy ul. Grodzkiej 9 (protokoły w załączeniu).

Z oświadczeń trzech lokatorów wynika, iż córka skarżącej wprowadziła się do mieszkania swojej matki w sierpniu 2025 r., **już po rozpoczęciu przez Gminę procedury wskazania nowego lokalu dla Skarżącej.** Okoliczność ta potwierdza, że córka Skarżącej nie posiada uprawnień do przydziału lokalu mieszkalnego z zasobu Gminy Barlinek, gdyż w chwili rozpoczęcia procedury nie zamieszkiwała wspólnie ze Skarżącą i **nie była uwzględniona w postępowaniu dotyczącym przydziału lokalu.**

4. Część uprawniona

Skarżąca podnosi, iż „zostały mi zaproponowane mieszkania, lecz zdaniem Urzędu Miejskiego córka musi wyprowadzić się razem ze mną na jedno mieszkanie.”

Jak wykazano powyżej, córka Skarżącej nie dysponowała prawem do lokalu, w związku z czym decyzje w zakresie proponowania lokalu dotyczyły wyłącznie osoby uprawnionej – skarżącej. Postępowanie Gminy w tym zakresie było zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

5. Część uprawniona

Skarżąca podnosi również, iż:

- zaproponowano jej lokal o powierzchni **53,20 m²**, zbyt mały i nieodpowiedni dla potrzeb dzieci,
- „mieszkanie, które zostało nam przedstawione, nie ma doprowadzonego gazu ziemnego, tylko butle gazowe (w obecnym mam gaz ziemny), bardzo wysoki czynsz (...), stan tego mieszkania pozostawia wiele do życzenia.”

Z ustaleń Urzędu Miejskiego wynika, że **Skarżącej zaproponowano łącznie siedem lokali mieszkalnych**, w tym **lokale wyposażone w instalację gazu ziemnego**, spełniające standardy lokali mieszkalnych z zasobu Gminy Barlinek, a także **lokale o zróżnicowanym poziomie czynszu**, dostosowanym do ich powierzchni i standardu. **Żadna z przedstawionych propozycji nie została przez Skarżącą przyjęta.**

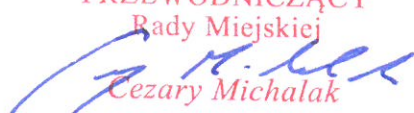
Skarżąca dysponuje lokalem przy ul. Grodzkiej 9 (2 pokoje, kuchnia, łazienka, powierzchnia użytkowa 45,81 m²).

Zaproponowane jej mieszkania:

- ul. Podwale 2/3 – 2 pokoje, kuchnia, łazienka, powierzchnia użytkowa 36,20 m²,
- ul. Św. Bonifacego 4/2 – 2 pokoje, kuchnia, łazienka, powierzchnia użytkowa 41,04 m²,
- ul. Strzelecka 31/4 – 2 pokoje, kuchnia, łazienka, powierzchnia użytkowa 57,58 m²,
- ul. Strzelecka 31/7 – 3 pokoje, kuchnia, łazienka, powierzchnia użytkowa 77,09 m²,
- ul. Strzelecka 31/11 – 2 pokoje, kuchnia, łazienka, powierzchnia użytkowa 46,30 m²,
- ul. Strzelecka 13/6 – 2 pokoje, kuchnia, łazienka, powierzchnia użytkowa 43,45 m²,
- ul. Ogrodowa 23a/4 – 2 pokoje, kuchnia, łazienka, powierzchnia użytkowa 53,20 m².

W opinii Komisji wszystkie działania Burmistrza Barlinka są wypełniane z należytą starannością oraz w zgodzie z przepisami i obowiązującymi zasadami.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego Rada Miejska w Barlinku podzieliła argumenty przedstawione przez Komisję i uznaje skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Cezary Michalak