

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BARLINKU

z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Burmistrza Barlinka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Barlinka wniesioną przez Osobę Fizyczną, zarejestrowaną pod numerem 13915/2025 w sprawie wznowienia postępowania oraz stwierdzenia nieważności decyzji o warunkach zabudowy dla strzelnicy otwartej w miejscowości Płonno na działce nr 79/2 uznaje się skargę **za bezzasadną** z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Barlinku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi i przekazania treści niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


RADCA PRAWNY
Sebastian Wojciechowski

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (K.p.a.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do treści art. 229 pkt 3 K.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

W myśl art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 K.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Skarga z art. 227 K.p.a. **jest odformalizowanym środkiem ochrony różnych interesów jednostki, nie dającym jednak żadnych podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądowo-administracyjnego.** Użyte w art. 227 K.p.a. sformułowanie "w szczególności" oznacza, iż przedmiotem skargi mogą być także inne okoliczności nie wymienione w powyższym przepisie, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu. Tego typu skarga ma charakter powszechny, przysługuje w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniów aparatu państwowego i społecznego (por. post. WSA w Warszawie z 9 lipca 2012 r.).

Dnia 22 sierpnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Barlinku wpłynęła skarga wniesiona przez Osobę Fizyczną, zarejestrowaną pod numerem 13915/2025 na działalność Burmistrza Barlinka.

Na posiedzeniu w dniu 11 września Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją dotyczącą skargi oraz z wyjaśnieniami do ww. skargi złożonymi na piśmie przez Burmistrza Barlinka oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Barlinku.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Barlinku wystąpił do Burmistrza Barlinka o złożenie na piśmie wyjaśnień w tej sprawie.

Z wyjaśnień Burmistrza Barlinka wynika, że:

w zakresie budowy strzelnicy na działce nr ew. 79/2 obręb Płonno, nie była wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie informuję, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem wskazanym w ww. rozporządzeniu.

Państwo skarżący zostali poinformowani o sprawie pismami:

- pismem znak:ROŚ.V.1431.2.2025.GP z dnia 09.05.2025 r., przesłanym przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Myśliborzu, w sprawie udostępnienia informacji dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie budowy strzelnicy na działce nr ew. 79/2 obręb Płonno informuję, że nie była wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Jednocześnie informuję, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.)

- pismem znak:ROŚ.V.1431.2a.2025.GP z dnia 06.06.2025 r., w związku z Państwa wnioskiem z 22 maja 2025 informuję co następuje:

- ad.1 na dzień wydania decyzji o warunkach zabudowy z 2026 r. obowiązywało Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71),

- ad. 4 na dzień dzisiejszy w zakresie wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie budowy strzelnicy w miejscowości Płonno, obecnie toczy się postępowanie odwoławcze przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Szczecinie z uwagi na fakt złożonego zażalenia na postanowienie o odmowie wznowienia postępowania, a odpowiedź ta dotyczy też pkt 2 i 3.

Jeżeli chodzi o punkty 5 i 6 to informuję, że nie były podejmowane działania, ponieważ jak wyżej wspomniano obecnie toczy się postępowanie odwoławcze przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Szczecinie.

- pismem znak:ROŚ.V.1431.2b.2025.GP z dnia 10.06.2025 r., - w przedmiotowej sprawie tj. w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie strzelnicy sportowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu w Płonnio - działka o nr ewid. 79/2 obręb Płonno, wydana została Decyzja Burmistrza Barlinka nr 38/16 z dnia 28 czerwca 2016 r. oraz decyzja zmieniająca ją nr 38-01/16 z dnia 24 października 2016r.

- na dzień dzisiejszy w zakresie wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie budowy strzelnicy w miejscowości Płonno, toczy się postępowanie odwoławcze przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Szczecinie z uwagi na fakt złożonego zażalenia na postanowienie o odmowie wznowienia postępowania.

Jeżeli chodzi o środki finansowe gminy, to informuję że wszelkie dane dotyczące budżetu Gminy Barlinek dostępne są na stronie internetowej gminy www.bip.barlinek.pl, w zakładce budżet.

W związku z tym, że obecnie toczy się postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, nie jest możliwe określenie jakichkolwiek ewentualnych utrudnień dla ludzi i przyrody związanych z planowaną strzelnicą.

- pismem znak:ROŚ.V.1431.2c.2025.GP z dnia 16.06.2025 r. w związku z pismem z 02.06.2025 r., w sprawie udzielenia informacji publicznej, działając na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1429), informuję co następuje:

- Gmina Barlinek nie posiada wykazów gatunków chronionych zaewidencjonowanych na terenie miejscowości Płonno. Tym bardziej nie posiada takich wykazów z terenu miejscowości Niesporowice i Sarnik, które nie są położone na terenie naszej gminy.

- Gmina Barlinek nie posiada wiedzy o lokalizacji gniazd ptaków objętych ochroną na terenie miejscowości Płonno.

W związku z tym informuję, że powyższe dane mogą znajdować się we właściwej terytorialnie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ).

W opinii Komisji wszystkie działania Burmistrza Barlinka są wypełniane z należytą starannością oraz w zgodzie z przepisami i obowiązującymi zasadami.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego Rada Miejska w Barlinku podziela argumenty przedstawione przez Komisję i uznaje skargę za bezzasadną