



**UCHWAŁA NR X/68/2024
RADY MIEJSKIEJ W BARLINKU
z dnia 28 listopada 2024 r.**

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 241, art. 244 § 2, art. 247 w zw. z art. 237, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§1. Uznaje się, że wniosek osoby fizycznej z dnia 15 października 2024 r. zarejestrowany pod nr 16791/2024 w sprawie utworzenia projektu uchwały umożliwiającego składanie własnych projektów uchwał indywidualnie przez każdego radnego nie zasługuje na uwzględnienie.

§2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku, zawierającego pouczenie, o którym mowa w art. 239 § 1 w zw. z art. 238 § 1 w zw. z art. 247 K.p.a. stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3. O sposobie rozpatrzenia wniosku Przewodniczący Rady Miejskiej w Barlinku zawiadomi wnoszących.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej**


Cezary Michalak

UZSADNIENIE

Zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Stosownie do art. 242 § 1 K.p.a., wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Natomiast zgodnie z art. 244 § 2 K.p.a., o sposobie załatwienia wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

Dnia 15 października 2024 r. do Rady Miejskiej w Barlinku wpłynął wniosek Osoby Fizycznej zarejestrowany pod nr 16791/2024 w sprawie utworzenia projektu uchwały umożliwiającego składanie własnych projektów uchwał indywidualnie przez każdego radnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Barlinku na posiedzeniach w dniach 5 i 12 listopada 2024 r. zapoznała się z wnioskiem i wyjaśnieniami złożonymi przez wnioskodawcę.

Z ustaleń poczynionych w toku rozpatrywania wniosku wynika, że:

Gmina Barlinek organizuje prace na podstawie Uchwały Nr LIX/498/2018 z dnia 18 października 2018 r. w sprawie statutu Gminy Barlinek, która reguluje zasady tworzenia projektów uchwał przez radnych. §51.1. mówi: z inicjatywą podjęcia uchwały może wystąpić grupa co najmniej sześciu radnych, Burmistrz, stałe Komisje Rady, Kluby Radnych oraz grupa co najmniej 200 mieszkańców Gminy Barlinek wpisanych do stałego rejestru wyborców, o którym mowa w ustawie Kodeks wyborczy. Ww. uchwała – Statut nie jest niezgodny z prawem, poza tym z ustawy o samorządzie gminnym art.23.1. wynika jasno, iż radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Zdaniem Rady umożliwienie składania projektów uchwał indywidualnie przez każdego radnego mogłoby wprowadzić totalny chaos. Zarzuty wnioskodawcy o tym, iż radny jest ograniczony, staje się bezużyteczny są bezzasadne.

Rada ustaliła powyższy stan faktyczny na podstawie dokumentów zgromadzonych przez Komisję, a w szczególności protokołu z obrad i wyjaśnień wnioskodawcy – uznając te dowody za wiarygodne. Po zapoznaniu się z wnioskiem Osoby fizycznej podjęła decyzję, iż ww. wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Rada Miejska w Barlinku ma na uwadze złożony wniosek w ww. sprawie, podczas prowadzonych zmian nad statutem Gminy Barlinek w pierwszym kwartale przyszłego roku skieruje go do ponownego rozpatrzenia przez radnych.

Zgodnie z art. 246 § 1 K.p.a., wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 niniejszego działu. Zgodnie z art. 239 § 1 w zw. z art. 238 § 1 w zw. z art. 247 K.p.a. poucza się Wnioskodawcę, że w przypadku, gdy wniosek, w wyniku rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania wnioskodawcy.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Cezary Michalak