



Hpi. 17. 06. 2026. G  
URZĄD MIEJSKI W BARLINKU

74-320 Barlinek, ul. Niepodległości 20  
tel. +48 95 746-55-40, fax +48 95 746-17-04

RN.III.7003.3.9.2026.AH

Barlinek, 16.07.2026 r.

RN. I. 0003.5. 240. 2026

Sz. P.

Anna Zięcina

Radna Rady Miejskiej w Barlinku

**Dotyczy: przekazania odpowiedzi Szpitala Barlinek Sp. z o.o.**

W nawiązaniu do Pani wniosku z dnia 19.12.2025 r. złożonego podczas XXIV Sesji Rady Miejskiej w Barlinku przekazuję w załączeniu odpowiedź Szpitala Barlinek Sp. z o.o. z dnia 7 lipca 2026 r., znak: Sz.B.dz.42/2026.

Dane osoby do kontaktu w sprawie:

Alicja Hync, pokój nr 26, nr tel.: 0957465563

BURMISTRZ  
Bernarda Lewandowska

OW załączeniu:

- 1) Pismo Szpitala Barlinek Sp. zo.o. z dnia 7 lipca 2026 r., znak: Sz.B.I.dz.42/2026

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) aa,

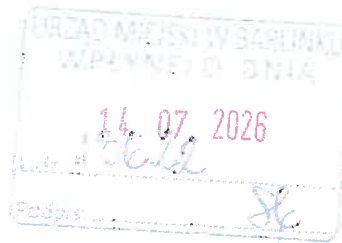
Do wiadomości:

- 1) RM wm.





80114  
15 VII 2026



RM (SG)

SZPITAL BARLINEK  
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
UL. STERILNA 10  
74-300 BARLINEK

Barlinek, dnia 07 lipca 2026 roku

Pani  
Anna Zięcina  
Radna Rady Miejskiej w Barlinku

Za pośrednictwem

Burmistrza Barlinka  
Ul. Niepodległości 20  
74-320 Barlinek

Nasz znak: Sz.B.l.dz. 42/2026

### Informacja o sposobie załatwienia sprawy

W wykonaniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 28 maja 2026 roku w sprawie I SA/Sz 150/26 informuję o odmowie udzielenia Pani informacji o które zwraca się Pani wnioskiem z dnia 19 grudnia 2025 roku.

### Uzasadnienie

W dniu 19 grudnia 2025 roku złożyła Pani wniosek na podstawie art. 24 ust 2 ustawy o samorządzie gminnym o udostępnienie jej w wersji papierowej dokumenty za lata 2024-2025 wyspecyfikowane w punktach 1-3 pisma, odpowiednio: umów/porozumień zawartych z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych oraz Urzędem Skarbowym w zakresie zawartych z tymi organami układów ratalnych, harmonogramów spłat tych należności wynikających z układów ratalnych, potwierdzeń dokonanych przez szpital płatności (w tym potwierdzeń przelewów bankowych, zbiorczych zestawień księgowych, wyciągów bankowych, etc.) w wersji papierowej.

SZPITAL BARLINEK  
KAPITAŁ ZAKŁADOWY: 14 000 000 zł  
KRS: 000047000 KOD REGON: 14 31 0000000000  
NIP: 507 470 04 00 REGON: 00004550  
TEL: 05 7401500 FAX: 05740000  
www.szpitalbarlinek.pl

Wniosek ten został złożony podczas Sesji Rady Miejskiej w Barlinku na ręce Przewodniczącego Rady w dniu 19 grudnia 2025 roku. Z treści wiadomości e-mail przekazanej przez Burmistrza Miasta Barlinek Szpitalowi w dniu 12 stycznia 2026 roku wynika, że wniosek ten złożony został w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej i jako taki był procedowany.

W piśmie z dnia 7 stycznia 2026 roku, które wpłynęło do Szpitala Barlinek sp. z o.o. Burmistrz M. Barlinek zobowiązała Zarząd Szpitala do przekazanie odpowiedzi wnioskującej w terminie 14 dni. W odpowiedzi skierowanej do Urzędu Miasta w Barlinku wskazano, że w ocenie Zarządu Spółki, wnioskowane informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i zostaną ujawnione wnioskującej, o ile Zgromadzenie Wspólników Spółki wyrazi zgodę na jej ujawnienie. W odpowiedzi Zarząd odwołał się do umowy-kontraktu menedżerskiego na zarządzanie Placówką zawartego pomiędzy Zgromadzeniem Wspólników spółki a Łukaszem Dombkiem- Prezesem Zarządu, jak również na treść art. 11 ust 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, wprost regulującego zakres objęty ustawową ochroną jako tajemnica przedsiębiorstwa.

Kolejno, w piśmie z dnia 20 stycznia 2026 roku Pani Anna Zięcina przedstawiła swoje stanowisko odnośnie treści pisma Zarządu z dnia 7 stycznia 2026 roku ponownie żądając realizacji swojego pisma. Pismem z dnia 22 stycznia 2026 roku ponownie wyjaśniono wnioskującej powody uprzedniego obowiązku uzyskania zgody Walnego Zgromadzenia na ujawnienie jej informacji objętych żądaniem.

Pomimo powyższego, pismem z dnia 08 lutego 2026 roku wnioskująca wezwała Prezesa Zarządu Szpitala Barlinek sp. z o.o. do usunięcia naruszenia prawa polegającego na odmowie udostępnienia informacji publicznej. Wnioskująca powołała się na przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej jako stanowiące podstawę do ubiegania się o żądane dokumenty wskazując, że Prezes Zarządu odmówił udostępnienia jej tych dokumentów.

W dniu 17 lutego 2026 roku Prezes Szpitala Barlinek sp. z o.o. wydał decyzję na podstawie art. 16 ust. 1 w zw. z art. 5 ust. 2 oraz w zw. z art. 16 i 17 ustawy o dostępie do informacji publicznej, mocą której odmówił skarżącej udostępnienia informacji publicznej. Jako podstawę decyzji wskazano dotychczasowy przebieg postępowania oraz wyjaśniono, że pod pojęciem informacji publicznej można rozumieć każde działanie władzy publicznej w zakresie zadań stawianych państwu dotyczących lub służących ogółowi albo mających na celu zadysponowanie majątkiem publicznym. Zwrócono jednak uwagę na wiążącą organ wykonawczy spółki z jej udziałowcami treść kontraktu menedżerskiego, a w szczególności jego § 10, który zakazuje ujawnianie informacji nie podanych do wiadomości publicznej, uzyskanych w związku i przy wykonywaniu swoich zadań bez uprzedniej zgody Zgromadzenia Wspólników.

Dalej Pani Anna Zięcina złożyła skargę na tę decyzję, podkreślając że placówka jest podmiotem, w którym jednostka samorządu terytorialnego posiada większościowe udziały, a jego działalność dotyczy realizacji zadań publicznych w zakresie ochrony zdrowia. Tym samym, podlega ona reżimowi jawności wynikającemu z ustawy o dostępie do informacji publicznej. Skarżąca wniosła o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości oraz o zobowiązania organu do udostępnienia żądanej informacji publicznej.

Z treści wyroku z dnia 28 maja 2026 roku w sprawie ISA/Sz 150/26 wynika, że zaskarżona decyzja z dnia 17 lutego 2026 roku została uchylona, Wojewódzki Sąd Administracyjny jednak odstąpił od zobowiązania Prezesa Zarządu Szpitala Barlinek spółka z ograniczoną odpowiedzialnością do przedłożenia informacji objętych pierwotnym wnioskiem skarżącej. W uzasadnieniu wyroku wskazano, że powodem uchylecia decyzji jest tryb rozpatrzenia wniosku skarżącej, wskazując że pierwotnie już w dniu 19 grudnia 2025 roku składając wniosek podczas Sesji Rady Miejskiej skarżąca powołała się na przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Sąd wydaje się abstrahować od dalszych oświadczeń skarżącej, która to opiera swój wniosek na treści ustawy o dostępie do informacji publicznej, jednak ma to znaczenie marginalne.

Wskazano dalej, że w sytuacji, gdy przedmiotem żądania udzielenia informacji publicznych, w stosunku do których tryb dostępu odbywa się na odrębnych zasadach, na organie ciąży jedynie obowiązek poinformowania o tym wnioskodawcy, natomiast organ nie ma obowiązku wydania decyzji o odmowie udzielenia informacji publicznej na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Dalej Sąd wskazał, że należy stwierdzić, że udostępnienie informacji publicznej na zasadach wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej w zakresie objętym wnioskiem, nie mogło być zrealizowane. Wniosek skarżącej mógł być rozpoznany wyłącznie według reguł wskazanych w ustawie o samorządzie gminnym, a taki wniosek załatwiany jest w drodze informacji o sposobie załatwienia sprawy.

Niniejszym pismem zatem Zarząd Spółki Szpital Barlinek spółka z ograniczoną odpowiedzialnością informuje wnioskodawczynię o sposobie załatwienia sprawy w ten sposób, iż odmawia udzielenia informacji objętej wnioskiem.

W merytorycznym uzasadnieniu takiego stanowiska należy odwołać się do wszystkich argumentów powołanych w decyzji.

Należy zwrócić uwagę na wiążącą organ wykonawczy Spółki z jej udziałowcami treść kontraktu menadżerskiego, który zarządowi (będącemu organem jednoosobowym) w § 10 umowy zakazuje ujawniania informacji niepodanych do wiadomości publicznej, uzyskanych w związku i przy wykonywaniu swoich zadań, bez uprzednie zgody Zgromadzenia Wspólników. Treść umowy co prawda nie stanowi ugruntowania ustawowego odmowy, jednak reguluje stosunku pomiędzy organami spółki kapitałowej, a te już regulowane są przez kodeks spółek handlowych.

Przepisy szczególne, regulujące ochronę informacji publicznych zawierają się w szczególności w ustawie: kodeks spółek handlowych oraz w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów. Do zakresu informacji zasługujących na szczególną ochronę, będących tajemnicą przedsiębiorstwa spośród oczekiwanych przez wnioskującą zalicza się wszystkie zawarte w wykazie żądanej przez nią dokumentacji. Wniosek odnosi się do informacji ekonomicznych spółki (umowy, porozumienia wraz z aneksami, potwierdzenia przelewów, harmonogramy spłat) niepodanych do informacji publicznej, wypełniając tym samym desygnaty informacji chronionych ustawowo. Informacje te mają dodatkowo wartość gospodarczą dla Placówki, ponieważ zawierają dane pozwalające na ocenę zdolności finansowej Szpitala (w tym zdolności kredytowej, płatniczej, płynnościowej) jako kontrahent, zleceniodawca, pracodawca. Zwrócić należy uwagę,

że wnioskująca ubiega się przy tym nie o informacje, a o dokumenty źródłowe, co jest istotną okolicznością wpływającą na wydaną decyzję.

Argumentację tę wspiera sądowe orzecznictwo ( patrz: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w sprawie sygn. akt: I SA/Po 720/25), wedle którego ze stanem poufności będziemy mieli do czynienia tylko wtedy, gdy przedsiębiorca kontroluje liczbę i charakter osób mających dostęp do określonych informacji. Informacją poufną jest zatem informacja, którą przedsiębiorca uważa za poufną i pragnie, by pozostała ona tajemnicą dla pewnego kręgu odbiorców, konkurentów. Wola ta dla innych osób musi być rozpoznawalna. Ustawodawca nie przesądził przy tym, jakie to mają być działania. Wydaje się więc, że każda aktywność, która wskazuje, że określone informacje są traktowane jako poufne, będzie stanowić realizację omawianego zalecenia ustawowego. Z tego względu ustawowe wymaganie podjęcia niezbędnych działań spełni także podjęcie pewnych czynności konkludentnych, jak np. dopuszczenie do informacji jedynie wąskiego kręgu pracowników. W konkretnych okolicznościach o obowiązku dochowania tajemnicy może przesądzać sam charakter informacji w powiązaniu z poziomem wiedzy zawodowej osób, które weszły w ich posiadanie. Mówiąc wprost, informacja staje się tajemnicą, kiedy przedsiębiorca przejawia wolę zachowania jej jako niepoznawalnej dla osób trzecich.

Podstawą odmowy jest art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Do wiadomości:  
Gmina Barlinek  
Powiat Myśliborski  
Rada Nadzorcza

